

W tym numerze:

⇒ ZESTAW REFORM WPR MA OBJĄĆ PROGRAMY UBEZPIECZEŃ DLA ROLNIKÓW

⇒ ANALIZA PODDAJE W WĄTPLIWOŚĆ SKUTECZNOŚĆ INSTRUMENTÓW OCHRONNYCH Z DOHA

ZESTAW REFORM WPR MA OBJĄĆ PROGRAMY UBEZPIECZEŃ DLA ROLNIKÓW

W poniedziałek 21 czerwca poinformowano, że jedną z najważniejszych aspektów nowych mechanizmów zarządzania rynkiem rolnym w propozycjach przyszłej WPR niemal na pewno stanie się program ubezpieczeń dochodów dla rolników.

"Nowe instrumenty, takie jak systemy ubezpieczeniowe, mogłyby w określonych sytuacjach stworzyć skuteczne siatki bezpieczeństwa", stwierdził komisarz ds. rolnictwa Dacian Ciolos na brukselskim forum, zorganizowanym przez związek handlowców zbożami *Coceral*.

Wskazał on, że programy, których wprowadzenie jest rozważane, mogłyby łączyć elementy finansowania publicznego i prywatnego.

Dokładniejsze szczegóły takiego rozwiązania mają być jeszcze opracowane, ale Ciolos potwierdził, że Komisja zdąży omówić te plany przed wydaniem dokumentu w sprawie reformy WPR, który ma ukazać się w grudniu.

Koncepcja polega na zapewnieniu alternatywnych narzędzi w ramach siatki bezpieczeństwa, aby zrekompensować stopniową likwidację tradycyjnych mechanizmów wsparcia rynkowego w ostatnich reformach WPR, w tym zniesienie automatycznego skupu interwencyjnego różnych produktów rolnych w pakiecie *Health Check* - oceny funkcjonowania reformy WPR z 2008 r.

Wybór programów ubezpieczeń dla rolników dokonywałby się według Ciolosa na poziomie państwa członkowskiego lub na szczeblu unijnym. Jednak Klaus Schumacher, szef sekcji rynkowej *Coceral*, nie zgodził się z tym, stwierdzając: "Každy program ubezpieczeniowy musi być zarządzany na poziomie UE, aby zagwarantować równe traktowanie rolników w całej Europie".

Dodał też: "Wiemy z doświadczenia, że pozostawienie takiego systemu dowolnemu uznaniu państw członkowskich tak naprawdę mogłoby szybko doprowadzić do powstania problemu zakłócenia konkurencji w obrębie Wspólnoty".

Przygotowania do utworzenia agencji promocyjnej

Ciolos potwierdził też, że rozważana jest druga propozycja - utworzenia nowej agencji promującej na całym świecie europejskie produkty rolno-spożywcze.

Kluczowym elementem przyszłej WPR będzie "zdolność UE do zapewnienia lepszej promocji naszych wyrobów, nie tylko na rynku unijnym, lecz również na poziomie międzynarodowym", powiedział komisarz.

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

"Dlatego też poprosiłem swoje służby o zastanowienie się nad możliwością wprowadzenia specjalnego instrumentu, który pozwoliłby na sprawniejsze działanie - przez co rozumiem ogólnoeuropejską agencję odpowiedzialną za promocję i posiadającą określony budżet. Promocji należy dać nowy, silniejszy i skuteczniejszy instrument umieszczony w centrum WPR", dodał komisarz. "Sądzę zwłaszcza, że kwestią istotną jest, aby na rynkach światowych być bardziej agresywnym - w pozytywnym tego słowa znaczeniu – jeśli chodzi o nasze produkty", powiedział Ciolos, powtarzając kilkakrotnie tezę o roli zwiększonej transparentności unijnego rolnictwa w stosunku do globalnych rynków żywnościowych.

Zagadnienia promocji i uznawania unijnych standardów produkcyjnych są centralnym elementem dokumentu o konkurencyjności w rolnictwie, który zostanie uzgodniony na posiedzeniu Rady Ministrów ds. Rolnictwa w *przyszłym* tygodniu.

Informacje od opinii publicznej mają kierować koncepcjami reform

Informacje zwrotne pochodzące z publicznej debaty Komisji w sprawie przyszłości WPR – na które złożyło się ponad 5 tysięcy odpowiedzi – ujawniły mocne wsparcie dla idei "różnorodności produktów, jakości i bezpieczeństwa żywnościowego" – powiedział Ciolos.

Mając to na względzie, propozycje reform WPR "muszą uwzględniać te oczekiwania", stwierdził komisarz.

"Zagadnienia dodatkowe ", takie jak zmiana klimatu, zrównoważone zarządzanie zasobami wodnymi i glebą oraz różnorodność biologiczna, a także dobrostan zwierząt – muszą być traktowane jako część WPR i niekoniecznie muszą hamować konkurencyjność, dodał Ciolos. "Koncepcja konkurencyjności nie może być ograniczona do kwestii cen, lecz musi również uwzględniać te dodatkowe problemy", mówił komisarz.

"To nie jest kwestia utrzymywania przy życiu gospodarstw, które są po prostu niekonkurencyjne, ale raczej integrowanie tych elementów ("dodatkových problemów"). Ciolos dodał: "Należy dać wyraźniejszy obraz funkcjonowania WPR".

Źródło: Agra Europe Weekly z 25 czerwca 2010 r. "CAP reforms set to include insurance schemes"

ANALIZA PODDAJE W WĄTPLIWOŚĆ SKUTECZNOŚĆ INSTRUMENTÓW OCHRONNYCH Z DOHA

Nowa analiza wskazuje, że nieregularne, sporadyczne podwyżki cel na import rolno-spożywczy nie są skutecznym sposobem obrony lokalnych rolników w krajach rozwijających się i sugeruje, że nadzwyczajna uwaga, jaką poświęcano klauzulom zabezpieczającym w rolnictwie w trakcie negocjacji Rundy Doha, może być chybiona i nie przynosić oczekiwanego skutku.

Dokument, opracowany w ramach programów badawczych *Międzynarodowego Centrum Handlu i Zrównoważonego Rozwoju (ICTSD)**, pokazuje ograniczoną skuteczność blokowania przywozu, nawet po przyznaniu krajom rozwijającym się najbardziej elastycznych warunków.

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

Nieporozumienia w kwestii Specjalnego Mechanizmu Ochronnego (SSM) zniweczyły dwa lata temu rokowania Rundy Doha Światowej Organizacji Handlu (WTO). Po zakończonych niepowodzeniem negocjacjach ambasador WTO ds. rolnictwa Crawford Falconer przedstawił różne opcje dla SSM, co miało być środkiem posuwającym rozmowy naprzód.

Działając na bazie tych scenariuszy, analiza ICTSD przedstawia symulacje przydatności tego mechanizmu poprzez testowanie wpływu, jaki wywarłby on na import 27 produktów do sześciu krajów rozwijających się.

Generalnie stwierdzono, że SSM byłby używany często, ale przeważnie nieskutecznie.

Stosowanie *volume triggers* – ograniczeń importu w następstwie określonego wzrostu ilościowego przywozu – ustalonych przez Falconera, oznaczałoby korzystanie z SSM aż przez jedną trzecią danego okresu.

Przez połowę miesięcy utrzymywałyby się stan, gdy ceny importu plus cła związane (obowiązujące wskaźniki taryfowe stworzone podczas negocjacji GATT) spadałyby o ponad 10% poniżej cen na rynku krajowym, co oznaczałoby sytuację "problematyczną" dla lokalnych producentów i powodowało uruchamianie zabezpieczeń.

Jednak zaledwie w około jednej czwartej takich przypadków wynikające stąd podwyżki ceł osiągnęłyby pożądany skutek – czyli podniesienie cen importu z powrotem przynajmniej do poziomu 90% cen krajowych. A jeżeli kraje rozwijające się nie mogłyby podwyższać ceł powyżej początkowych poziomów z rozmów z Doha – na którą to elastyczność bardzo naciskają kraje rozwijające się, a zwłaszcza Grupa G33 - stopa skuteczności wyniosłaby zaledwie 2%.

W analizie stwierdzono, że ogólne ograniczenia w razie spadku ceny wwozowej poniżej określonej ceny referencyjnej (*price triggers*), dotyczące SSM, oznaczałyby przywoływanie tego mechanizmu rzadziej niż w przypadku ograniczeń spowodowanych nadmiernym wolumenem importu (*volume triggers*) – i nawet przy niższym wskaźniku skuteczności, ustalonym na poziomie 6% dla "problematycznych" miesięcy.

Ujawniono ponownie, że jeśli podwyżki ceł, które miałyby na celu uzdrowienie sytuacji, nie mogłyby przekraczać poziomu ceł związanych z okresem sprzed Rundy Doha, wówczas SSM na bazie cenowej jest nawet mniej skuteczny i "prawie nieistotny".

Należy utrudnić uruchamianie SSM

Analiza wskazuje, że żadna forma ochrony nie będzie miała gwarantowanego wpływu na przepływy w ramach handlu rolno-spożywczego, niemniej jednak identyfikuje ona sposoby poprawy mechanizmu, mogące złagodzić obawy obydwu stron.

Jako środek zalecany do zapewnienia normalnych przepływów eksportowych – w tym stałego wzrostu w miarę upływu czasu – i ich niezakłócenia, wymienia się metodę "proporcjonalności", przy zachowaniu "dostępności" SSM dla krajów rozwijających się, które mogłyby stosować ten instrument w ekstremalnych przypadkach.

W ramach takiego systemu referencyjny poziom importu podlegający ograniczeniom w razie przekroczenia określonych ilości (*volume trigger*) byłby obliczany na bazie trzyletniej; oznacza to, że dla krajów, które przywoływałyby już SSM w poprzednich trzech latach, poziom importu przy zastosowaniu SSM (który prawdopodobnie byłby dużo niższy) musiałyby być stosowany jako

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

poziom referencyjny dla wprowadzania ograniczeń w kolejnym, "nowym" okresie, a tym samym obniżałoby to prawdopodobieństwo jego nadużywania.

Jednocześnie analiza apeluje do krajów rozwijających się o większą elastyczność, aby zapewnić, że uruchomienie SSM przynosi rzeczywisty skutek. Rekomendacje obejmują zniesienie kontroli krzyżowych i dodatkowych restrykcji, wykraczających poza cenę i ilość, dopuszczenie krótszych okresów nakładania ograniczeń wraz z elastycznością odnośnie ponownego podwyższania stawek celnych w przypadku nasilenia się niepożądanego wzrostu przywozu. Zalecenia obejmują ponadto analizę, do jakiej wysokości mogą maksymalnie dojść podwyżki taryf – sugeruje się uwzględnienie sytuacji, gdy w razie potrzeby należałoby zezwolić na przekroczenie poziomów ceł związanych z sprzed Rundy Doha.

* Raport został sporządzony przez Raula Montemayora z Federacji Wolnych Spółdzielni Rolniczych (*Federation of Free Farmers Cooperatives*) w ramach - Programu Handlu Rolnego i Zrównoważonego Rozwoju ICTSD (*ICTSD Programme on Agricultural Trade and Sustainable Development*), przy wsparciu Departamentu Rozwoju Międzynarodowego Wielkiej Brytanii (*UK Department for International Development – DFID*) oraz Holenderskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych (DGIS).

Pełen tekst raportu znajduje się pod adresem:
http://ictsd.org/downloads/2010/06/raul_montemayor_web_2.pdf.

Źródło: *Agra Europe Weekly* z 25 czerwca 2010 r. "Study casts doubt on effectiveness of Doha safeguard"

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione