

Rok 14 Numer 614 (68)
17 czerwca 2010 r.

W tym numerze:

- ⇒ **MINISTROWIE FINANSÓW POPIERAJĄ EUROPE2020**
- ⇒ **WIELE GOSPODARSTW ZAGROŻONYCH PRZY SCENARIUSZU „ZERO SUBSYDIÓW”**
- ⇒ **MINISTROWIE POPIERAJĄ PRECYZYJNIEJSZE ETYKIETOWANIE ŻYWNOSCI**

MINISTROWIE FINANSÓW POPIERAJĄ EUROPE2020

Unijni ministrowie finansów wyrazili poparcie dla przygotowywanej w Brukseli nowej strategii gospodarczej, dając tym samym nowy impuls dla tworzenia dokumentu, który będzie mógł kształtować kierunki polityki UE – oraz określać alokacje budżetowe podczas nadchodzącej dekady.

Na wtorkowym posiedzeniu Rady ds. Gospodarczych i Finansowych w Brukseli szefowie resortów finansów poparli główną myśl dokumentu "Europa 2020", nad którym Komisja pracowała w pierwszej połowie br., czyniąc nowy program sukcesorem niefunkcjonującej Strategii Lizbońskiej.

Dokument został zaatakowany przez grupę państw członkowskich pod przewodnictwem Francji, a także przez europosłów i rolnicze grupy nacisku, za niedostateczne odniesienia do rolnictwa. Wydaje się jednak, że ta branża znajdzie dla siebie pole do popisu w obrębie flagowej inicjatywy "Europa wydajnych zasobów" oraz w ramach licznych wzmianek o "ekologicznym wzroście" w całej europejskiej gospodarce.

Na spotkaniu ministrów rolnictwa podczas nieformalnego posiedzenia Rady ds. Rolnictwa w Hiszpanii przedstawiono koncepcje najlepszego dostosowania WPR do priorytetów określonych w Europie 2020.

To jednak ministrowie finansów uważani są za kluczowe ogniwo w procesie decyzyjnym, określającym, jak UE będzie rozporządzać swymi przyszłymi zasobami. Do września br. Komisja przedstawi szefom resortów finansów dokument w sprawie rewizji budżetu, a w 2011 roku pełną parą ruszą negocjacje na temat perspektywy finansowej 2014-2020 – czyli formalnego rozdzielenia unijnych pieniędzy w tym okresie.

Inicjatywa Europa 2020 pomaga wstępnie określić dziedziny, w których unijna gospodarka może rosnąć i rozkwitać; przewodniczący Komisji Jose Manuel Barroso powiedział w pierwszej połowie br., że wydatki budżetowe UE powinny generalnie odzwierciedlać nowe cele.

Ministrowie finansów poparli dotychczasowe wysiłki jako "właściwe ramy" dla wychodzenia z kryzysu w krótkim terminie, jednocześnie stopniowo wdrażając "reformy strukturalne pobudzające wzrost w średnim i dłuższym okresie".

Dokument Komisji skupia się na zwiększaniu wydatków na rozwój i badania w dziedzinach wysokich technologii oraz podnoszeniu poziomu wykształcenia i umiejętności pracowników, nawołując przy tym do "oddzielenia" w branżach takich jak rolnictwo wzrostu od zużycia zasobów.

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

W *minionym* tygodniu ministrowie finansów z uznaniem powitali najnowszą strategię, chwając w niej gotowość do podjęcia wyzwań, które "poprzedziły kryzys gospodarczy", a mianowicie "starzenie się populacji, globalizację i zmianę klimatu".

Europa 2020, rewizja budżetu i negocjacje w sprawie perspektyw finansowych w przyszłym roku będą kluczowymi elementami dla ukierunkowania debaty nad reformą WPR, która nabiera tempa, a jej kulminacja nastąpi zimą br. w postaci wydania raportu DG Rolnictwo.

Źródło: *Agra Europe Weekly* z 11 czerwca 2010 r. "Finance ministers back Europe 2020"

WIELE GOSPODARSTW ZAGROŻONYCH PRZY SCENARIUSZU „ZERO SUBSYDIÓW”

Nowy raport finansowany przez brytyjski rząd zasygnalizował największe wyzwania gospodarcze dla rolników w całej Europie, jakie pojawią się w razie wycofania przez UE płatności bezpośrednich.

Analiza, sporządzona dla brytyjskiego resortu rolnictwa (Departament ds. Środowiska, Wyżywienia i Obszarów Wiejskich – DEFRA) przez holenderski instytut badawczy *LEI*, stara się ocenić, ile unijnych gospodarstw rolnych zmieniłoby się z "rentownych" w "nierentowne", gdyby zupełnie zniesiono płatności bezpośrednie oddzielone od produkcji.

Dokument zakłada brak wyrównawczego wpływu rekompensat na struktury kosztów i DZIERŻAWY, a także nie wymienia żadnych nowych form subsydiów rolnych – z tego względu jest to "najgorszy scenariusz", który, jak utrzymuje DEFRA, będzie "przydatną podstawą dla stworzenia bardziej praktycznej analizy".

Mimo że wyniki raportu nie odmalowują pełnego obrazu sytuacji, zapewniają jednak pewne OTRZEZWIAJACE przypomnienie zależności unijnych farm od płatności bezpośrednich – w sytuacji, gdy Wielka Brytania i inne kraje wciąż naciskają na dużą obniżkę płatności w ramach WPR po 2013 roku.

Dokument LEI podaje też podobną analizę w studium II przypadku, zamówionym przez Komisję, która nakreśliła różne scenariusze redukcji subsydiów i liberalizacji handlu dla gospodarstw rolnych w UE, i wykryła, że największe zagrożenia to zapaść w rolnictwie i porzucanie ziemi w przypadku wielkich cięć dopłat WPR.

Liczne gospodarstwa znajdą się pod kreską

W oparciu o przykłady dochodów gospodarstw rolnych w okresie 2004-2006 analiza LEI ujawnia, że około 18% unijnych farm przetrwałoby w dobrej kondycji bez unijnych dopłat bezpośrednich, co oznacza, że zachowałyby one dodatnie saldo netto po odjęciu podstawowych wynagrodzeń za pracę i kosztów środków produkcji.

Natomiast aż 64,4% unijnych farm przeżyłoby z dodatnim wynikiem ekonomicznym, ale nie znalazłoby dość środków finansowych, aby przeznaczyć je na inwestycje kapitałowe i rozwój siły roboczej (i nie przekroczyłoby "kosztów alternatywnych/ kosztów utraconych korzyści").

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

Kolejne 11% gospodarstw, dotąd jeszcze rentownych, znalazłoby się bez subsydiów rolnych pod kreską: dla mniej więcej ¼ z nich przepływ środków pieniężnych byłby również ujemny, a przetrwanie zależałoby od działalności pozarolniczej.

Dla pozostałych 6,3% gospodarstw obecne negatywne saldo dochodów z rolnictwa zwyczajnie by się jeszcze pogorszyło.

Wielka Brytania i państwa skandynawskie zagrożone

Analiza stwierdza, że Wielka Brytania oraz Szwecja, Dania, Irlandia plus niektóre typy gospodarstw we Francji, Niemczech, na Węgrzech i Słowacji zostałyby najbardziej dotknięte zniesieniem subsydiów i stanęłyby w obliczu największych zmian w kierunku ujemnego wyniku finansowego [czyli z rentownych stałyby się nierentowne].

Hiszpania, Włochy i Polska znajdują się wśród krajów o największym odsetku gospodarstw w "kategorii 2", oznaczających rolników, u których spadek dochodów skutkowałby wynikiem finansowym nieco ponad zero i nieprzekraczającym kosztów alternatywnych.

Krajami o najmniejszej liczbie gospodarstw zagrożonych odnotowaniem [w wyniku zmian] ujemnego wyniku finansowego są Słowenia, Luksemburg i państwa bałtyckie.

W podziale według typów gospodarstw badacze z LEI wskazują, że obecnie najniższe wsparcie unijne otrzymują gospodarstwa ogrodnicze, uprawy trwałe, gospodarstwa o intensywnym chowie zwierząt i pozostałe – a tym samym są one najmniej wrażliwe na zredukowanie dopłat bezpośrednich do zera.

Natomiast najbardziej podatne na zmianę statusu z "rentownych" na "nierentowne", z uwagi na ich obecną zależność od wysokich unijnych subsydiów, są grunty rolne, gospodarstwa mleczarskie, hodujące bydło w systemie pastwiskowym i farmy mieszane – obejmujące ogółem około 95% ziem w UE. Naciski uwarunkowane poziomem dochodów ze wszystkich tych typów farm mogą wywrzeć "poważny wpływ na strukturę sektora rolnego oraz na prężność (wielu) obszarów wiejskich", czytamy w raporcie.

Płatności "ukierunkowane" mogłyby uratować słabe farmy

Wyniki analizy są jednak opatrzone pewnymi zastrzeżeniami, wskazującymi, że środki inne niż powszechnie płatności bezpośrednie mogłyby utrzymać na powierzchni gospodarstwa zmagające się z problemami - czyli że można byłoby uniknąć masowej dezorganizacji na obszarach wiejskich UE i dużej skali porzucania ziemi.

W analizie czytamy: "Można byłoby zwalczać problemy związane z nierentownością (takie jak porzucanie ziemi) za pomocą ukierunkowanych rozwiązań. Raport wskazuje ponadto, że po zniesieniu płatności mniejsza tylko niewielka część farm zmieniłaby status z rentownych na nierentowne, a wszystkie rentowne obecnie gospodarstwa dałoby się utrzymać nad kreską, natomiast większa niż obecnie część płatności ukierunkowanych mogłaby zostać włączona w finansowanie w ramach I Filaru.

Dokument może odegrać kluczową rolę we wzmocnieniu stanowiska Wielkiej Brytanii w sprawie reformy WPR. Na niedawnym nieformalnym spotkaniu unijnych ministrów rolnictwa w Hiszpanii, nowa brytyjska sekretarz stanu ds. rolnictwa Caroline Spelman zaznaczyła swe preferencje wobec

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

całościowej reformy WPR, podkreślając, że obecny system pomocy bezpośredniej w zasadzie „osłabia” konkurencyjność, do której dąży brytyjska branża rolna.

Źródło: Agra Europe Weekly z 11 czerwca 2010 r. *“Many farms threatened under zero-subsidy scenario”*

MINISTROWIE POPIERAJĄ PRECYZYJNIEJSZE ETYKIETOWANIE ŻYWNOŚCI

Państwa członkowskie poparły obowiązkową minimalną wysokość czcionki na etykietach żywności, który to przepis jest częścią nowego ambitnego pakietu dotyczącego informacji o produktach spożywczych dla konsumentów.

Podczas zeszłotygodniowego posiedzenia Rady ds. Zatrudnienia, Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Konsumentów (EPSCO) w Luksemburgu ministrowie dali zielone światło dla dokumentu hiszpańskiej prezydencji, nawołującego do ostrzejszego zdefiniowania kryteriów dotyczących czytelności informacji na opakowaniach spożywczych.

Niektóre państwa członkowskie stanęły jednak po stronie Komisji, która utrzymywała, że określenie tych kryteriów ma leżeć w gestii przedsiębiorstw sektora spożywczego.

Hiszpańska prezydencja powróciła do omawianej kwestii po przyjęciu raportu w sprawie informacji spożywczej autorstwa niemieckiej centroprawicowej europosłanki Renate Sommer, który nie ustalił minimalnej wielkości czcionki [na opakowaniu].

Pozostałe kryteria dotyczące czytelności ustanowi zatem nowelizacja raportu, nad którą pod koniec miesiąca odbędzie się głosowanie na sesji plenarnej Parlamentu Europejskiego.

Zeszłotygodniowe posiedzenie Rady stało się również miejscem apeli państw członkowskich o wprowadzenie obowiązkowego etykietowania większego zakresu artykułów spożywczych, niż jest to aktualnie ujęte w obowiązujących przepisach UE.

Na posiedzeniu Rady EPSCO państwa członkowskie poparły apele Komisji Europejskiej o lub wzmocnienie stworzenie krajowych polityk działania poświęconych odżywianiu, aby obniżyć spożycie soli do odpowiedniego poziomu.

Ministrowie zgodzili się na nowy unijny program zmierzający do zachęcania producentów żywności, by doprowadzili do osiągnięcia możliwie najniższego poziomu soli w wytwarzanych artykułach: "Działania na rzecz zmniejszenia spożycia soli przez ludzi dla lepszego stanu zdrowia".

Komisję zachęca się do regularnego badania na poziomie UE najniższych poziomów soli, zawartej aktualnie w różnych kategoriach spożywczych; ma to być narzędziem do wykrywania tego, co w danej kategorii jest technicznie możliwe.

Źródło: Agra Europe Weekly z 11 czerwca 2010 r. *“Ministers back clearer food labelling”*

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione